

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA LUGOJ

ÎNCHEIEREA CIVILĂ Nr. 533/2022
Şedinţa Camerei de Consiliu din data de 24 Februarie 2022
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: SIMONA MIHAI
Grefier: ȘTEFAN MARIUS TĂUTU

Pe rol fiind judecarea cauzei minori și familie privind pe petenta Neiconi Ramona, în calitate de reprezentant legal (mamă), al minorului Boian Adrian-Daniel, și pe intimatul Jurescu Romulus Mihai, având ca obiect curatelă-numire curator special.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu au răspuns petenta asistată de av. Botezatu Gheorghe și intimatul.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează obiectul dosarului, stadiul procesual și modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare, după care;

Instanța pune în discuție, conform art. 224 Cod Procedură Civilă și art. 238 Cod Procedură Civilă, competența de soluționare a cauzei și durata necesară cercetării procesului și acordă cuvântul părților prezente.

Av. Botezatu Gheorghe arată că Judecătoria Lugoj este competentă să soluționeze prezenta cauză, având în vedere că domiciliul minorului și al petentei se află în raza de competență a Judecătoriei Lugoj și apreciază că pentru judecarea cauzei este nevoie de un termen de judecată.

În temeiul art. 131 Cod procedură civilă, instanța procedând la verificarea competenței sale, constată că este competență general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză conform art. 94 pct. 1 lit. a rap. la art. 114 Cod procedură civilă, iar în conformitate cu dispozițiile art. 238 Cod Procedură Civilă, instanța estimează că durata necesară pentru cercetarea procesului este de două termen de judecată.

Av. Botezatu Gheorghe depune la dosar certificat cazier judiciar nr. 30692518/02.02.2022, adeverință medicală nr. 721/02.02.2022, copie C.I. intimat și precizare de acțiune, la care s-au anexat dovadă reparație și bonuri de primire.

Se prezintă intimatul Jurescu Romulus Mihai, se legitimează în fața instanței cu C.I., conform CNP-ului menționat în caietul grefierului, iar la interpelarea instanței arată că este un prieten din copilărie al tatălui minorului, este de acord să fie numit în calitate de curator special pe seama minorului Boian Adrian Daniel în vederea reprezentării acestuia la dezbaterea succesiunii, întrucât nu există contrarietate de interes între dânsul și minor.

Av. Botezatu Gheorghe arată că nu are alte cereri de formulat.

Instanța, în baza art. 258 raportat la art. 255 alin. 1 C.pr.civ., încuviințează pentru părți proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei, apreciind-o pertinentă, concludentă și utilă cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat și probe de administrat, în temeiul art. 392 Cod procedură civilă instanța constată încheiată faza probatorie și acordă părților cuvântul în fond.

Având cuvântul pe fondul cauzei, av. Botezatu Gheorghe solicită instanței admiterea cererii astfel cum a fost formulată, respectiv numirea unui curator special pe seama minorului Boian Adrian Daniel în vederea reprezentării acestuia la dezbaterea succesiunii și autorizarea acceptării moștenirii de către minor.

INSTANȚA

Deliberând asupra cererii de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Lugoj la data de 28.01.2022, sub nr. 235/252/2022, petenta Neiconi Ramona Adelina, în calitate de reprezentant legal (mamă), al

minorului Boian Adrian-Daniel, născut la data de 02.01.2020, a solicitat instanței ca, prin încheierea ce va pronunța în cauză, să dispună autorizarea acceptării de către minorul Boian Adrian Daniel, sub beneficiu de inventar, a succesiunii după defunctul său tată, Boian Gheorghe, decedat la data de 01.01.2022, și numirea unui curator special în persoana numitului Jurescu Romulus-Mihai, domiciliat în comuna Ohaba Lungă, sat Ohaba Lungă, nr. 31, județul Timiș, posesor al C.I. seria TZ, nr. 083043, eliberat de S.P.C.L.E.P. Făget la data de 09.09.2013, având CNP 1820912204966, pe seama minorului Boian Adrian Daniel, în vederea reprezentării minorului la dezbaterea succesiunii după defunctul său tată, Boian Gheorghe, decedat la data de 01.01.2022.

În fapt, petentul a arătat că, la data de 01.01.2022 a decedat concubinul petentei, numitul Boian Gheorghe. În urma relației de concubinaj a rezultat un copil minor, Boian Adrian Daniel, născut la data de 02.01.2020.

Având în vedere că tatăl minorului Boian Gheorghe, decedat la data de 01.01.2022, deține bunuri mobile, se impune dezbaterea succesiunii după acesta, impunându-se totodată numirea unui curator special pentru aducerea la îndeplinire a acestei proceduri, și anume a domnului Jurescu Romulus Mihai.

În drept, a invocat dispozițiile art. 150 și art. 507 C.civ.

În temeiul art. 411 alin. 1 pct. 2 C.pr.civ. a solicitat judecarea în lipsă de la dezbaterei.

Cerierii i-au fost anexate înscrисuri, semnate pentru conformitate cu originalul, constând în carte identitate Jurescu Romulus Mihai, carte identitate petentă, certificat naștere minor, certificate deces, (f. 6-9) și împăternicire avocațială (f. 10).

În cadrul cercetării judecătoarești, instanța a administrat proba cu înscrисurile depuse la dosarul cauzei.

Analizând cauza civilă de față, instanța reține următoarele:

Conform certificatului de naștere aflat la fila 8 dosar, minorul Boian Adrian Daniel, născut la data de 02.01.2020, este fiul petentei Neiconi Ramona-Adelina și al numitului Boian Gheorghe.

Întrucât minorul are în prezent vîrstă de 2 ani, acesta este lipsit de capacitate de exercițiu, conform art. 43 alin. 1 lit. a) C.civil.

Conform certificatului de deces aflat la fila 9 dosar, tatăl minorului, Boian Gheorghe, a decedat la data de 01.01.2022, mama acestuia intenționând să procedeze la dezbaterea succesiunii defunctului.

În drept, potrivit art. 502 alin. (1) Cod civil, drepturile și îndatoririle părinților cu privire la bunurile copilului sunt aceleași cu cele ale tutorelor, dispozițiile care reglementează tutela fiind aplicabile în mod corespunzător.

Conform art. 43 Cod civil, alin. (1), „Minorul care nu a împlinit vîrstă de 14 ani are nu are capacitatea de exercițiu Alin. (2) pentru cei care nu au capacitate de exercițiu, actele juridice se încheie în numele acestora, de reprezentanții lor legali, în condițiile prevăzute de lege.”

Potrivit art. 144 alin. (2), „Tutorele nu poate, fără avizul consiliului de familie și autorizarea instanței de tutelă, să facă acte de înstrăinare, împărțeală, ipotecare ori de grevare cu alte sarcini reale a bunurilor minorului, să renunțe la drepturile patrimoniale ale acestuia, precum și să încheie în mod valabil orice alte acte ce depășesc dreptul de administrare.”

Art. 145 alin. (1) Cod civil prevede că instanța de tutelă acordă tutorei autorizarea numai dacă actul răspunde unei nevoi sau prezintă un folos neîndoienic pentru minor.

În conformitate cu disp. art. 150 alin. 1 Cod civil, „ori de câte ori între tutore și minor se ivesc interese contrare, care nu sunt dintre cele ce trebuie să ducă la înlocuirea tutorei, instanța de tutelă va numi un curator special.”

Câtă vreme dezbaterea succesiunii reprezintă un act de dispoziție, care nu se poate face decât cu autorizarea instanței de tutelă, conform art. 501 alin. 1, art. 502, art. 43 C.civ., art. 150 alin. 1, 2 C.civ raportat la art. 145 C.civ. corroborat cu art. 144 alin. 2 C.civ., este admisibilă atât cererea de autorizare a acceptării succesiunii cât și aceea de numire a unui curator special pentru minor, care să îl asiste ladezbaterea succesiunii.

În consecință, având în vedere aceste dispoziții legale și faptul că actul de acceptare a moștenirii defuncțului Boian Gheorghe de către minorul Boian Adrian Daniel este unul în folosul minorului, instanța urmează să admită cererea și să autorizeze acceptarea pe numele

minorului Boian Adrian Daniel, născut la data de 02.01.2020, a succesiunii ce îi revine de pe urma defunctului său tată, Boian Gheorghe, decedat la data de 01.01.2022 cu respectarea prevederilor art. 1114 Cod civil, în sensul ca minorul să nu suporte pasivul succesiunii decât în limita activului moștenit.

De asemenea, având în vedere că persoana propusă pentru a fi numit curator a fost de acord cu numirea sa în această calitate, va fi admisă și cererea de numire a curatoarei special Jurescu Romulus Mihai, curatorul urmând a reprezenta minorul la dezbaterea succesiunii după defunctul Boian Adrian Daniel.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII**

DISPUNE

Admite cererea formulată de petenta Neiconi Ramona Adelina, domiciliată în comuna Darova, sat Hodoș, nr. 110, județul Timiș, având CNP 2790924352625, identificată cu CI seria TZ nr. 524919, emisă de S.P.C.L.E.P. Lugoj la data de 20.06.2019, în calitate de reprezentant legal (mamă), al minorului Boian Adrian Daniel, născut la data de 02.01.2020, în municipiul Lugoj, având CNP 5200102351572, domiciliat în comuna Darova, sat Hodoș, nr. 110, județul Timiș, cu domiciliul procedural ales la av. Botezatu Gheorghe în localitatea Jabăr, nr. 5, comuna Boldur, județul Timiș și, în consecință:

Numește în calitate de curator special pe domnul Jurescu Romulus Mihai, având CNP 1820912204966, domiciliat în comuna Ohaba Lungă, sat Ohaba Lungă, nr. 31, județul Timiș, în vederea reprezentării minorului Boian Adrian Daniel, născut la data de 02.01.2020, la dezbaterea succesiunii privind pe defunctul Boian Gheorghe, decedat la data de 01.01.2022.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la pronunțare, care se va depune la Judecătoria Lugoj.

Pronunțată, azi, 24.02.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.



Red.: M.S.
Tehnored.: §.T.

03.03.2022

Ex.: 4

Com.: 2 ex.

§.T. 03 Martie 2022